



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 59- Universidad Tecnológica de Calvillo

Unidad Ejecutora: 590601 Dirección Académica

Programa Presupuestario (Pp): Proyecto de fortalecimiento académico (00244)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático:	E	Alineación Institucional:	00047	Número del Programa:	10314	Ejercicio Fiscal:	2024
----------------------------	---	---------------------------	-------	----------------------	-------	-------------------	------

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a Implementar un modelo de calidad orientado a los resultados del proceso de aprendizaje de los estudiantes y la relevancia para el mercado laboral, mediante el incremento en la tasa de egreso de los estudiantes del nivel TSU e ING, en la Universidad Tecnológica de Calvillo; así como, la colocación de egresados en el sector productivo dentro de sus áreas de formación profesional o la formación de seres emprendedores y creativos cómo el incremento de la tasa de titulación y con ello el

Resumen Narrativo del Propósito: Número de alumnos

Resumen Narrativo del Componente: Alumnos egresados con expediente cerrado.

Información Financiera:

Presupuesto Original	\$12,537,970.00	Presupuesto Ejercido	\$6,601,286.25	% de Avance del Presupuesto Ejercido	52.43 %
----------------------	-----------------	----------------------	----------------	--------------------------------------	---------

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	METODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSION A MEDIR		
Porcentaje de alumnos de último semestre o cuatrimestre con requisitos de egreso completos antes de egresar	Se refiere a los alumnos que realizan los trámites correspondientes al cierre de expediente académico colocándolo como alumno candidato a titulación.	(Número de alumnos con expediente académico cerrado / Número de alumnos de último cuatrimestre)*100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	30.00 %	100 %

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

José Antonio Carbajal Alonso

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Realización de estadía

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que realizan estadía

Unidad de Medida: Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
100.00	0	32	64	4	0	30		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Integración de expediente documental

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos con expediente académico integrado

Unidad de Medida: Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
100.00	0	32	64	4	0	30		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

José Antonio Carbajal Alonso

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
4	4	4	5	4	5	26
El indicador está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.	El indicador permite identificar con precisión y claridad los elementos de mayor relevancia para el objetivo.	El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta a nivel propósito que la unidad de medida no es congruente con el método de cálculo, se sugiere revisar la redacción del resumen narrativo ya que debe ser más breve, en la actividad 2 la unidad de medida que se tiene es acceso favor de cambiarla conforme al método de cálculo, se detecta que la cifra registrada en el área de inversión presupuesto ejercido no corresponde a lo que se tiene en SIIF

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


José Antonio Carbajal Alonso

Responsable del Indicador Nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 59- Universidad Tecnológica de Calvillo

Unidad Ejecutora: 590201 Dirección de Vinculación

Programa Presupuestario (Pp): Proyecto de vinculación universitaria con el sector productivo (00246)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: E Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 10315 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Número de servicios realizados

Resumen Narrativo del Pronóstico: Servicios realizados

Resumen Narrativo del Componente: Cantidad de servicios atendidos en la Universidad Tecnológica de Calvillo, al sector productivo y social, en relación a los cursos de extensión y educación continua.

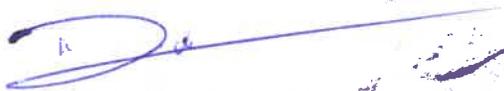
Información Financiera: Presupuesto Original **\$701,000.00** Presupuesto Ejercido **\$264,324.48** % de Avance del Presupuesto Ejercido **37.71 %**

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Porcentaje de servicios brindados a la comunidad universitaria y sociedad en general en los que participan estudiantes y profesores	Proporción entre los servicios realizados por la Universidad Tecnológica de Calvillo al sector social y productivo en relación al total de servicios que oferta la Universidad.	(Número de servicios realizados por la Universidad Tecnológica de Calvillo hacia el sector social y productivo / Número de servicios programados por la Universidad) *100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	81.25 %	100


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Martha Lucía Macías Valdivia


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
4	4	5	2	4	5	24
El indicador está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.	El indicador permite identificar con precisión y claridad los elementos de mayor relevancia para el objetivo.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp no muestra la información clara para monitorear su desempeño.	El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que a nivel fin falta la unidad de medida se carece de supuesto, en el aparato de actividades se carece de la selección de la unidad de medida, se carece de supuestos y la actividad 1 no respeta la frecuencia de medición. Favor de revisar resumen narrativo nivel fin y resumen nivel componente y corregir

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Martha Lucía Macías Valdivia

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Realización del instrumento para identificar necesidades en el sector social y productivo enfocado a los servicios de la Universidad.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de cobertura de servicios en relación a necesidades del sector social y productivo.

Unidad de Medida Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
100.00	100	0	0	0	100	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Elaboración del diseño de los cursos acordes a las necesidades que pudieran ser detectadas.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de programa de cursos diseñados en relación a las necesidades detectadas.

Unidad de Medida Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
100.00	100	0	0	0	100	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Programación y de seguimiento a los cursos ofertados.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de cursos atendidos en relación a las necesidades detectadas en relación a los cursos programados.

Unidad de Medida Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
8.00	0	3	5	0	2	3		


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Martha Lucía Macías Valdivia


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por